

Verbale riunione “ via Zoom” del 25/06/2024 ore 12.00 del GdS intersocietario “Medicina di Laboratorio in Endocrinologia”

Sono stati invitati alla riunione (su indicazione delle Società Scientifiche di appartenenza):

NOME	COGNOME	E-MAIL	Soc. Scient.
GIORGIA	ANTONELLI	giorgia.antonelli@unipd.it	SIBioC
MOSE'	BARBARO	mose.barbaro@asst-val.it	SIBioC
VINCENZO	BRESCIA	bresciavincenzo58@gmail.com	SIPMeL
IRENE	CAMPI	i.campi@auxologico.it	SIE
MARCO	CANTU'	marco.cantu@eoc.ch	SIBioC
GIULIA	CANU	giuliacanu@gmail.com	ELAS-Italia
MARCO	CAPUTO	marco.caputo@synlab.it	AME
CINZIA	CARROZZA	cinzia.carrozza@policlinicogemelli.it	ELAS-Italia
FILIPPO	CECCATO	filippo.ceccato@unipd.it	SIE
RUGGERO	DITTADI	rogegru@gmail.com	ELAS-Italia
FEDERICA	D' AURIZIO	federica.daurizio@asufc.sanita.fvg.it	SIPMeL
ROMOLO	DORIZZI	romolo.dorizzi@gmail.com	SIPMeL
FLAMINIA	FANELLI	flaminia.fanelli2@unibo.it	SIE
ANTONIO	FORTUNATO	antonio.fortunato@sanita.marche.it	ELAS-Italia
ANDREA	FRASOLDATI	andrea.frasoldati@ausl.re.it	AME
MARCO	MIGLIARDI	mmigliardi@mauriziano.it	ELAS-Italia
CHIARA	PARAZZOLI	chiara.parazzoli@unimi.it	AME
FEDERICO	PONZETTO	federico.ponzetto@unito.it	SIE
OTTAVIA	PORZIO	ottavia.porzio@opbg.net	SIPMeL
MARINA	VITILLO	marina.vitillo@aslroma1.it	SIPMeL
MICHELE	ZINI	michele.zini@ausl.re.it	AME

Rispetto alla precedente riunione, su indicazione del dott. Cantù, si aggiunge all'elenco dei convocati il dott. Mosè Barbaro, per la società scientifica SIBioC.

Risultano tutti presenti tranne: Vincenzo Brescia, Giulia Canu, Ottavia Porzio.

- Carrozza introduce la riunione ricordando che sono state inviate a tutti le due bozze di questionari relativi alle **Survey di laboratorio** sul 17-OH-Progesterone e sul Cortisolo. Ringrazia Dorizzi e Cantù per i suggerimenti dati per migliorare la stesura degli stessi. Invita i partecipanti ad avviare una discussione su come condurre la Survey, cioè se inviare due questionari separati (uno di base per tutti e uno per i laboratori specialistici che utilizzano la spettrometria di massa) o inviarne uno soltanto con una parte generale e con “in calce” le domande specialistiche. Interviene Ponzetto, considerando la possibilità di fare due questionari separati; Vitillo e Cantù convergono su questa ipotesi e Cantù sottolinea l'importanza di scendere nel dettaglio delle domande specialistiche (tipo di estrazione, tipo di strumentazione) per meglio valutare la parte tecnologica relativa ai laboratori che fanno spettrometria di massa.
- Fanelli evidenzia invece, l'importanza di sfruttare un'unica occasione sia per i laboratori di base che per quelli specialistici, evitando una seconda Survey sullo stesso argomento, cosa

che potrebbe indurre i partecipanti a rinunciare. Anche per Migliardi sarebbe importante utilizzare un unico questionario considerando che, l'approfondimento ulteriore sarà riservato solo a chi fa spettrometria di massa e che sarà abbastanza motivato da voler approfondire l'argomento rispondendo alle domande aggiuntive. Inoltre Migliardi suggerisce un preliminare **“test di prova”** rivolto a soggetti selezionati, per verificare il livello di difficoltà ed eventuali incongruenze nella compilazione del questionario.

- Anche Carrozza, per evitare il rischio di disperdere i partecipanti, concorda sul vantaggio del singolo questionario in un' unica Survey separando però i due argomenti (prima 17-OH-P e poi Cortisolo). Tale soluzione viene accolta positivamente anche da Fanelli, Vitillo e Ponzetto. Si decide pertanto di effettuare un singolo questionario, sia di base che specialistico, per ciascun ormone da inviare in due diversi momenti. Si inizierà con il 17-OH-P e le domande specialistiche di spettrometria di massa, saranno stilate prossimamente da Antonelli, Cantù, Fanelli e Ponzetto ed aggiunte in coda a quelle già concordate. I referenti del progetto si coordineranno, dopo l'estate, per limare ed assemblare le due parti, prima della prossima riunione del gruppo di studio. Una volta che il questionario sul 17-OH-P, sarà completo ed approvato dalle società scientifiche, verrà effettuato il “test di prova” selezionando pochi destinatari a cui sarà inviato.
- Migliardi e Caputo, ricordano che sarà necessario preparare una breve lettera di presentazione del gruppo intersocietario da allegare al questionario, per comunicare gli obiettivi e gli intenti del gruppo di studio.
- Per le **Survey cliniche**, interviene Campi che si è interfacciata con Frasoldati per impostare i questionari rivolti soprattutto all' accuratezza prescrittiva e alla valutazione del contesto in cui il clinico si trova ad operare (struttura ospedaliera o poliambulatorio). L'idea è di valutare l'impatto che l'esame di laboratorio, richiesto in modo inappropriato, ha non solo in termini di costi aggiuntivi, ma anche da un punto di vista clinico in termini di ulteriori prescrizioni e terapie. Si pensa di suddividere il lavoro in più questionari incentrati sulla patologia (ipofisi, tiroide, paratiroidi, osteoporosi, surrene). Tra i principali argomenti scelti, saranno valutate le patologie più frequenti, chiedendo al professionista di cosa si occupa nello specifico e indicando quanto in percentuale la propria attività si riferisca alla patologia oggetto della survey. Dopo l'estate, il materiale sarà condiviso e discusso con i partecipanti al gruppo di studio per completarne la stesura. Frasoldati ritiene importante confrontarsi con alcuni referenti delle società cliniche per migliorare e ottimizzare la composizione delle domande prima che siano sottoposte all'approvazione.
- Per le **attività formative e di divulgazione**, interviene Ceccato che informa che dopo l'estate saranno preparati i primi contributi da sottoporre al gruppo di studio e successivamente, alle commissioni scientifiche delle società, per l'approvazione. I “podcast” potranno essere fruibili, nelle aree dedicate ai soci, entro la fine del 2024.

Prossima riunione martedì 18 settembre, ore 15.

Non essendoci altri argomenti da discutere, la riunione si conclude alle ore 13.30.